

ІНФОРМАЦІЯ №176/16
про відхилення пропозиції торгів

1. Замовник:

1.1. Найменування: АБ "УКРГАЗБАНК";

1.2. Місцезнаходження: вул. Б. Хмельницького, 16-22, м. Київ, 01030.

2. Інформація про предмет закупівлі:

2.1. Найменування предмета закупівлі: **Послуги юридичні (супроводження стягнення заборгованості з юридичної особи за кредитним договором);**

2.2. Кількість товарів або обсяг виконання робіт чи надання послуг: **Послуги з супроводження стягнення заборгованості з 1 боржника (на загальну суму заборгованості станом на 20.12.2016: 82 946 543,00 грн.)**

2.3. Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: **територія України;**

2.4. Строк поставки товарів, виконання робіт, надання послуг: **23 календарних місяців з дати підписання Договору;**

3. Процедура закупівлі: **відкриті торги;**

4. Дата оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі на власному веб – сайті: **22.12.2016;**

5. Підстави відхилення пропозиції торгів:

5.1. **ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЮРИДИЧНА КОМПАНІЯ «ПРИВАТНА СЛУЖБА ВИКОНАВЦІВ»:**

в пропозиції учасника відсутні копії документів щодо підтвердження повноважень щодо підпису документів пропозиції торгів, що не відповідає вимогам щодо оформлення пропозиції торгів, визначеним п.1 Розділу 3 Документації;

в наданій учасником довідці, що містить інформацію про кваліфікованих фахівців Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю відсутня інформація про працівників, а саме: не вказано - не менше ніж 5 (п'ять) осіб: 4 юристів та 1 адвоката, їх посади, ПІБ, наявність відповідної кваліфікації та досвіду роботи, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника відсутні копії дипломів (про вищу освіту) Горіна Є.О. і Лободи М.А., також відсутні копії трудових книжок або копії трудових угод кваліфікованих всіх фахівців зазначених учасником в Блоці № 1 Пропозиції торгів щодо ціни, які мали б підтвердити трудові відносини між учасником і працівниками та наявність досвіду роботи по спеціальності - не менше 3-х років, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника відсутня(і) довідка (-и) з обслуговуючого банку (банків) про наявність рахунку(-ів) у Учасника в банківських установах та про відсутність (наявність) у Учасника заборгованості за кредитами, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 4 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника відсутня довідка, видана відповідним територіальним органом Державної фіскальної служби України про відсутність у Учасника заборгованості по сплаті обов'язкових податків, зборів, платежів, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 5 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника відсутній Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань з інформацією про Учасника, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 8 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника наявна копія документу, виданого уповноваженим органом, про відсутність судимості службової (посадової) особи Учасника, а саме - Шмарова О.В. від 03.11.2016, даний документ не відповідає вимогам Документації в наступному: вимагалось надання нотаріально завіреної копії або оригіналу, а учасником надано копію; надана копія документу має

дату видачі більшу ніж «двотижневу давнину відносно дати розкриття пропозицій торгів», що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 9 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника відсутня Інформаційна довідка з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 10 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника відсутні: детальний опис надання Послуг та Гарантійний лист про належне надання Послуг відповідно до умов договору укладеного в результаті проведення процедури закупівлі, надання яких передбачалось вимогами п. 9 Розділу 3 та Додатком № 3 Документації;

в пропозиції учасника відсутній заповнений проект договору про закупівлю (Додаток № 4 до документації), що не відповідає вимогам п.2 Розділу 1 Документації.

5.2. Товариство з обмеженою відповідальністю «ВІН ЮРЕ»:

в довідці про що містить інформацію про кваліфікованих фахівців Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю відсутня інформація про кваліфікацію фахівців учасника, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в Блоці № 1 пропозиції торгів щодо ціни не зазначено ПІБ працівників виконавця, що не відповідає вимогам п. 2 Розділу 3 та Додатку № 1 до Документації;

на підтвердження інформації зазначеної учасником в довідці, що містить інформацію про кваліфікованих фахівців Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю учасником надано копію Трудової угоди № 02-1/4 від 20.10.2016 р про надання адвокатських послуг, укладеної з Анікіним Д.С. (термін дії якої до 31.12.2016 з можливістю пролонгації на 1 рік), проте відсутні копії інших документів, які могли б підтвердити зазначеній в довідці стаж - 15 років в галузі права, тобто учасником не підтверджено наявність у фахівця досвіду роботи по спеціальності - не менше 3-х років, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації.

5.3. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «С.М.Р. ПАРТНЕРС»:

в Блоці № 1 пропозиції торгів щодо ціни не зазначено ПІБ працівників виконавця, що не відповідає вимогам п. 2 Розділу 3 та Додатку № 1 до Документації;

в наданій учасником копії трудової книжки Майора І.В. відсутній запис про прийняття на посаду директора ТОВ «С.М.Р ПАРТНЕРС», яка мала б підтвердити трудові відносини між учасником і працівником, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в наданій учасником в складі пропозиції копії трудової книжки Рудь І.І. відсутній запис про наявність трудових відносин з учасником та копія договору б/н від 12.09.2016 являє собою договір на виконання робіт за дорученням замовника про, що свідчить п. 1.5 цього договору, а саме: «Цей договір є договором про виконання робіт та не є трудовим договором», тобто являється цивільно-правовим договором, а не трудовим, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в наданій учасником в складі пропозиції копії трудової книжки Маркусь М.І. відсутній запис про наявність трудових відносин з учасником та копія договору б/н від 01.12.2016 являє собою договір на виконання робіт за дорученням замовника про, що свідчить п. 1.5 цього договору, а саме: «Цей договір є договором про виконання робіт та не є трудовим договором», тобто являється цивільно-правовим договором, а не трудовим, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в наданій учасником в складі пропозиції копії трудової книжки Семенова Ю.О. відсутній запис про наявність трудових відносин з учасником та копія договору б/н від 15.11.2016 являє собою договір на виконання робіт за дорученням замовника про, що свідчить п. 1.5 цього договору,

а саме: «Цей договір є договором про виконання робіт та не є трудовим договором», тобто являється цивільно-правовим договором, а не трудовим, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в наданій учасником в складі пропозиції копії трудової книжки Радь Ю.О. відсутній запис про наявність трудових відносин з учасником та копія договору б/н від 03.08.2016 являє собою договір на виконання робіт за дорученням замовника про, що свідчить п. 1.5 цього договору, а саме: «Цей договір є договором про виконання робіт та не є трудовим договором», тобто являється цивільно-правовим договором, а не трудовим, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника відсутні копії документів, що підтверджують повноваження посадової особи Учасника процедури закупівлі щодо підпису договору про закупівлю з Замовником, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 13 Додатку № 2 Документації;

в складі пропозиції торгів учасником надано «технічне завдання», проте умовами Додатку № 3 Документації вимагалось надання детального опису надання Послуг та Гарантійного листа про належне надання Послуг відповідно до умов договору укладеного в результаті проведення процедури закупівлі, що не відповідає вимогам п. 9 Розділу 3 та Додатку № 3 Документації.

5.4. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКР-ТРЕЙД-МЕНЕДЖМЕНТ»:

в довідці, що містить інформацію про кваліфікованих фахівців Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю відсутня інформація про кваліфікацію фахівців учасника, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в наданій учасником довідці, що містить інформацію про кваліфікованих фахівців Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю зазначено загальний стаж роботи Дячок І.О. – 13,8 років, проте дана інформація не підтверджена документально, адже надана на підтвердження досвіду роботи угода б/н від 23.12.2013 р. являє собою цивільно-правову угоду (п.9.2 цієї угоди), а не трудову угоду, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в наданій учасником довідці, що містить інформацію про кваліфікованих фахівців Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю зазначено загальний стаж роботи Кириченко Р.Ю. – 9,3 років, проте дана інформація не підтверджена документально, адже надана на підтвердження досвіду роботи угода б/н від 24.08.2015 р. являє собою цивільно-правову угоду (п.9.2 цієї угоди), а не трудову угоду, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в копії трудової книжки АО № 109240 Клец С.С. наявний запис № 5 від 22.08.2014 про прийняття на посаду директора ТОВ «УКР-ТРЕЙД-МЕНЕДЖМЕНТ» за сумісництвом, проте в копії протоколу Загальних зборів Учасників № 3 від 21.08.2014 та в копії наказу № 3-к від 22.08.2014 відсутня інформація про сумісництво.

в наданій учасником довідці, що містить інформацію про кваліфікованих фахівців Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю зазначено загальний стаж роботи Носенко Т.С. – 8,4 років, проте дана інформація не підтверджена документально, адже надана на підтвердження досвіду роботи цивільно-правова угода б/н від 26.01.2015 р. являє собою цивільно-правову угоду (п.9.2 цієї угоди), а не трудову угоду, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації.

5.5. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УНІЛЕКС ГРУПП»:

в Блоці № 1 пропозиції торгів щодо ціни зазначено ПІБ працівника виконавця «Поцелов Андрій Володимирович», що суперечить інформації зазначеній учасником в довідці про кваліфікованих фахівців Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю, а саме : «Поцелов Андрій Олександрович»;

в довідці про кваліфікованих фахівців Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю посада Ольховик Ольги Володимирівни «заступник директора», що не відповідає назві посади даної особи зазначеній в копії трудової книжки «перший заступник директора»;

тести п.4.3.1 та п. 4.3.2. та п. 4.5. проекту договору наданого учасником в складі пропозиції торгів не відповідають аналогічним пунктам проекту договору визначеному Додатком № 3 Документації та не підтверджують виконання вимог, що не відповідає вимогам п. 2 Розділу 3 Документації.

5.6. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЮРИДИЧНА КОМПАНІЯ «ЕФ.СІ.ЛЕКС»:

надана учасником довідка, що містить інформацію про кваліфікованих фахівців Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю не підтверджена документами, які мали б підтвердити трудові відносини між фахівцями зазначеними в довідці та учасником, що не підтверджує виконання п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в наданій учасником копії трудової книжки Маліневського О.М. відсутня інформація про те, що дана особа перебуває в трудових відносинах з учасником, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в наданій учасником копії трудової книжки Нікітіна А.С. відсутня інформація про те, що дана особа перебуває в трудових відносинах з учасником, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації; копія даної трудової книжки містить записи на російській мові та відсутній офіційний переклад на українську мову, що не відповідає вимогам п. 7 Розділу 1 Документації;

в наданій учасником копії трудової книжки Пошиванюка Т.П. відсутня інформація про те, що дана особа перебуває в трудових відносинах з учасником, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в наданій учасником копії трудової книжки Чуєва С.В. відсутня інформація про те, що дана особа перебуває в трудових відносинах з учасником, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

учасником надано не останню редакцію копії статуту (затверджений протоколом № 04/16 від 01.04.2016 Загальних зборів учасників Товариства), про що свідчить інформація зазначена в Витязі з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань з інформацією про Учасника від 17.01.2017 № 1002005918 (державна реєстрація змін до установчих документів юридичної особи відбулася 30.06.2016), що не підтверджує виконання вимог п. 8 Розділу 3 та п. 7 Додатку № 2 Документації;

тести п.4.3.1 та п. 4.3.2. та п.4.5. проекту договору наданого учасником в складі пропозиції торгів не відповідають аналогічним пунктам проекту договору визначеному Додатком № 3 Документації та не підтверджують виконання вимог, що не відповідає вимогам п. 2 Розділу 3 Документації.

Голова комітету конкурсних торгів,
директор департаменту централізованих
закупівель



В.В. Горбьяк